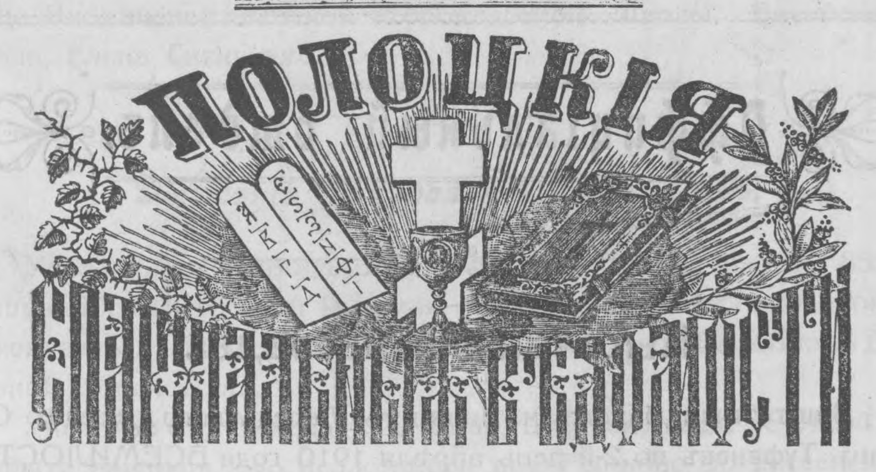
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 4-го іюля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Высочайшія награды.

Заштатный діаконъ м. Чашникъ, Лепельскаго уѣзда, Симеонъ **Туфановъ** во 2-й день апрѣля 1910 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей.

Списокъ лицъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ ко дню св. Пасхи 1910 года медалями, съ надписью „за усердіе": шейною—серебряною на Владимірской лентѣ: учительница Агрызковской церковно-приходской школы, Велижскаго уѣзда, Надежда **Барщевская**.

Нагрудными—золотыми на Аннинской лентѣ: учительница школы грамоты при Велижской Ильинской церкви Софія **Ковганкина**; учительница Плосковской женской церковно-приходской школы, Велижскаго уѣзда, Екатерина **Щербова** и староста Веляшковичской церкви, Витебскаго уѣзда, Дмитрій **Коньковъ**.

Нагрудными—серебряными на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Невельской—Анна **Жданова**; Городецкой, Велижскаго уѣзда, Анна **Янковская**; Барсучинской, Городокскаго уѣзда, Анастасія **Фалютинская**; Городищенской, Велижскаго уѣзда Надежда **Серебренникова**; Несинской, Лепельскаго уѣзда, Анна **Бородичъ**; Лепельской женской—Марія **Нарбутъ**; учитель Гайдуковской школы-грамоты Суражскаго прихода, Велижскаго уѣзда, Александръ **Селезневъ**; учительница: Яновичской второклассной женской школы, Витебскаго уѣзда, Варвара **Еланская**.

Нагрудной—серебряной на Станиславской лентѣ: учительница Яновичской женской второклассной школы, Витебскаго уѣзда, Елена **Сивицкая**.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюня 1910 года, за № 8555, священникъ Витебской Рынково-Воскресенской церкви Антоній **Никоновичъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 апрѣля, сего года, за № 5413, закрыта вакансія 2-го псаломщика при Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска и открыта вакансія псаломщика при соборѣ г. Рѣжицы для опредѣленія на оную разъѣздного псаломщика, изъ латышей, съ окладомъ содержанія по 165 руб. въ годъ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года за № 3940, быв. псаломщикъ Рѣжицкаго собора Александръ **Латышевскій**—на вакантное псаломщическое мѣсто къ Казимировской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года за № 3944, священникъ Глубокской церкви, Лидскаго уѣзда, Литовской епархіи, Іосифъ **Куницкій**, согласно прошенія, на вакантное священническое мѣсто къ Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года, за № 3945, священникъ Спасской церкви с. Бутитина, Псковской епархіи, Гавріилъ **Розановъ** согласно прошенія,—на вакантное священническое мѣсто къ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года за № 3980, крестьянинъ д. Запольцевъ, Витебскаго уѣзда, Іоаннъ **Ястребовъ**, согласно прошенія,— и. д. псаломщика къ Крейцбургской церкви. Двинскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня, сего 1910 года за № 3775, псаломщикъ Войханской, Городокскаго уѣзда, церкви Григорій **Ильменскій**, согласно прошенія,—на псаломщическое мѣсто къ Мишневичской церкви, того же уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня, сего 1910 г. за № 3776, и. д. псаломщика Болоздынской церкви, Невельскаго уѣзда, Симеонъ **Пузановъ**, согласно прошенія,—на вакантное мѣсто 2-го псаломщика къ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года за № 3972, священникъ Семеновской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Николай **Пестсмаль**, согласно прошенія,—на вновь открытую вакансію священника къ Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года за № 3942, состоящій на псаломщической вакансіи при Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Бѣлинскій**, согласно прошенія, на вакантное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Мошенино, Невельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня, сего 1910 года, за № 3943, священникъ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, Филиппъ **Чепикъ**, согласно прошенія,—на вакантное священническое мѣсто къ Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Увольняются за штатъ:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня, сего 1910 года за № 3829, второй псаломщикъ Рынково-Воскресенской, г. Витебска, церкви Петръ **Берзинъ** (съ 31 мая сего года) по случаю упраздненія означенной вакансіи.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 16—20 іюня сего 1910 года состоявшимся, священникъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Іоаннъ **Орловъ** съ 1 го іюля сего 1910 года.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Себежскаго уѣзда, Синозерской волости, д. Воробьевки Семенъ **Меѳодіевъ**—къ Слободзинской церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 21 іюня 1910 года).

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1909—1910 учебнаго года.

VI классъ.

Оканчиваютъ курсъ: со званіемъ студента семинаріи—1) Околовичъ Михаилъ, Альсмикъ Александръ, Потаповъ Владиміръ, Аѳанасьевъ Михаилъ; 5) Лавровскій Алексѣй, Дымманъ Владиміръ, Заблоцкій Константинъ, Капусцинскій Евгеній, Вещезеровъ Петръ; 10) Діаконовъ Николай, Высоцкій Николай, Никоновичъ Семенъ.

Во второмъ разрядѣ—Мицкевичъ Николай, Высоцкій Петръ; 15) Васютовичъ Александръ, Альбицкій Николай, Купаловъ Василій, Рожновъ Вячеславъ; 19) Лельмежъ Николай.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ—1) Добровольскій Михаилъ, Рыко Александръ, Боголюбовъ Димитрій, Голяшовъ Николай; 5) Альхимовичъ Сергѣй, Котовъ Яковъ, Шабуніо Анатолій, Друнченко Макарій, Будниковъ Павелъ; 10) Сушкевичъ Николай, Крещенковъ Филиппъ, Борисовичъ Георгій, Котовъ Сергѣй.

Во второмъ разрядѣ—Короткевичъ Василій; 15) Сушкевичъ Михаилъ, Кушинъ Александръ, Володуцкій Ѳедоръ, Забѣлинъ Павелъ, Выдренко Ѳедоръ; 20) Конецкій Стефанъ, Покровскій Григорій, Мац-

кевичъ Антоній, Журавскій Алексѣй, Вышелѣсскій Флавіанъ; 25) Тихомировъ Антоній, Щербинскій Григорій.

Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ—Никифоровскому Антонію, Побѣдину Ивану, и 29) Чистовскому Ивану—по сочиненію.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ: въ первомъ разрядѣ—1) Ширкевичъ Леонидъ, Томашевскій Александръ, Вещезеровъ Николай, Еленевскій Никаноръ; 5) Митрошенко Хрисанѳъ, Цытовичъ Ѳедоръ, Борисовичъ Ѳедоръ, Клепацкій Яковъ, Журавскій Тимоѳей; 10) Околовичъ Николай, Серебрениковъ Александръ.

Во второмъ разрядѣ—Гнѣдовскій Семенъ, Рыко Семенъ, Купаловъ Константинъ; 15) Вышелѣсскій Александръ, Высоцкій Димитрій, Блажевичъ Иванъ, Пясковскій Николай, Цытовичъ Ксенофонтъ; 20) Вальковскій Ѳедоръ, Мотченко Алексѣй, Завилейскій Григорій, Сосиновскій Александръ, Медвѣдевъ Яковъ; 25) Ширкевичъ Григорій, Костко Михаилъ, Лузгинъ Василій.

Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ—Знаменскому Димитрію, Орлову Василію; 30) Преферансову Леониду, Серебренникову Андрею, Сченсновичу Петру и 30) Моисееву Алексѣю—по сочиненію.

Увольняется по прошенію—Шелютто Петръ.

III классъ.

Переводятся въ 4 классъ: въ первомъ разрядѣ—1) Таберко Аркадій, Сушкевичъ Сергѣй, Добровольскій Валентинъ, Томашевскій Сергѣй; 5) Дымманъ Александръ, Околовичъ Константинъ.

Во второмъ разрядѣ—Боятъ Владиміръ, Борисовичъ Викторъ, Цвѣтковъ Ѳедоръ; 10) Шабуніо Сергѣй, Свѣтловъ Иванъ, Гальковскій Василій, Гнѣдовскій Леонидъ, Девяковичъ Гавріилъ; 15) Солнцевъ Николай, Зеленскій Стефанъ, Капусцинскій Константинъ, Котовъ Андрей, Пясковскій Георгій; 20) Разумовскій Александръ, Лузгинъ Евгеній, Садовскій Владиміръ, Кругликовъ Евгеній, Богословскій Фантинъ; 25) Пороменскій Петръ, Соколовъ Иванъ, Сченсновичъ Леонидъ, Аѳанасьевскій Алексѣй, Высоцкій Михаилъ, 30) Кудрявцевъ Николай, Мацкевичъ Димитрій, Никифоровскій Константинъ,

Подошевкинъ Константинъ. Копецкій Иванъ; 35) Назаревскій Нилъ, Заблоцкій Иванъ.

Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бухаревичу Михаилу—по тригонометріи и физикѣ. Дорошкову Евгенію—по сочиненію, Лосскому Павлу—по физикѣ, и 40) Панасенкову Василію—по психологіи.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ—1) Гнѣдовскій Александръ, Румянцевъ Николай, Богдановъ Леонтій.

Во второмъ разрядѣ—Козловъ Борисъ; 5) Бахарковъ Өеодоръ, Кудрявцевъ Павелъ, Забѣлинъ Іосифъ, Никифоровскій Амвросій, Лузгинъ Михаилъ; 10) Савицкій Иванъ, Садовскій Леонидъ, Красновъ Михаилъ, Лельмежъ Константинъ, Дымманъ Вячеславъ; 15) Сапуновъ Евгеній, Полторацкій Иванъ, Фалютинскій Александръ, Кудрявцевъ Александръ, Пашинъ Димитрій; 20) Серебренниковъ Николай, Сѣдловскій Димитрій, Соколовъ Никаноръ, Козыревъ Алексѣй, Цытовичъ Николай; 15) Шапуровъ Василій, Жгунъ Тимофей, Журавскій Иванъ, Нарбутъ Константинъ, Сокольскій Василій; 30) Тихомировъ Василій, Ясеновскій Антоній, Алхимовичъ Андрей, Выдренко Аркадій, Садовскій Василій; 35) Зеленскій Владиміръ.

Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Богословскому Ивану—по сочиненію и гражданской исторіи, Барщевскому Григорію—по физикѣ, Васильеву Александру—по сочиненію, Габовичу Ивану—по геометріи, физикѣ и сочиненію; 40) Дьяченко Димитрію—по геометріи, Жегалову Николаю—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію, Лепешинскому Димитрію—по сочиненію, Марковскому Митрофану—по физикѣ, Смирнову Ивану—по свящ. Писанію; 45) Шавельскому Аркадію—по физикѣ, и Габовичъ Георгій держитъ экзамены въ августѣ по всѣмъ предметамъ II класса.

I классъ.

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ—1) Аѳанасьевъ Павелъ, Томашевскій Борисъ, Кузьминъ Никита, Околовичъ Стефанъ; 5) Овсянниковъ Сергѣй, Таберко Владиміръ.

Во второмъ разрядѣ—Зубовскій Евгеній, Околовичъ Владиміръ, Тимофеевъ Александръ; 10) Бортниковъ Стефанъ, Игнатовичъ Александръ, Забѣлинъ Алексѣй, Потоцкій Александръ, Шабуніо Евгеній; 15) Сушкевичъ Владиміръ, Аѳанасьевъ Василій, Фридрихъ Иванъ, Лузгинъ Сергѣй, Бѣлявскій Константинъ; 20) Квятковскій Александръ, Кононокъ Александръ, Островскій Яковъ, Якубовичъ Александръ, Заблоцкій Всеволодъ; 25) Купаловъ Александръ, Назаревскій Алексѣй, Савицкій Ѳедоръ, Свѣтловъ Петръ, Небыловъ Василій; 30) Сѣдловскій Василій, Ширкевичъ Василій (Вит.).

Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Будникову Николаю—по геометріи, св. Писанію и латинскому языку, Костко Николаю, Кудрявцеву Александру и 35) Ширкевичу Василію (Пол.)—по св. Писанію и геометріи, Еленевскому Петру, Карвецкому Семену, Овсянко Николаю и Троицкому Леониду—по геометріи; 40) Бѣляеву Александру, Карвецкому Петру и Ширяеву Владиміру—по геометріи и сочиненію, Федьковскому Василію—по св. Писанію, словесности и геометріи, Федьковскому Ивану—по св. Писанію, геометріи, сочиненію и греческому языку; 45) Стукану Платону—по св. Писанію, гражданской исторіи и греческому языку, Никифоровскому Михаилу—по сочиненію, и Лопатинскому Василію—по латинскому языку.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и педагогическихъ собраній въ августѣ мѣсяцѣ предъ началомъ 1910—11 учебнаго года.

Августъ 1910 годъ.

23, понедѣльникъ. Педагогическое собраніе Правленія семинаріи въ 10 час. утра. Предметы занятій: зачисленіе воспитанниковъ въ I классъ семинаріи изъ окончившихъ Витебское и Полоцкое духовныя училища, разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ экзамену въ I и слѣдующіе классы, за исключеніемъ VI, и о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

24, вторникъ. Экзаменъ воспитанникамъ семинаріи по сочиненію. Темы даютъ преподаватели: Богородскій Н. Н. (V кл.), Махаевъ Н. К. (IV кл.), Виноградовъ И. П. (III кл.), Полозовъ Н В. (II кл.) и Красковскій А. А. (I кл.).

Въ тотъ же день пишутъ сочиненіе и поступающіе въ I-й и остальные классы семинаріи

25, среда. Экзамены воспитанникамъ семинаріи по св. Писанію, догматическому, основному и нравственному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, церковной исторіи, обличительному богословію, исторіи обличенію раскола, гражданской исторіи, теоріи словесности и исторіи русской литературы.

Комиссіи составляются изъ преподавателей означенныхъ предметовъ. Предсѣдательствуетъ ректоръ семинаріи.

Въ тотъ же день поступающіе въ I классъ семинаріи съ домашнимъ образованіемъ подвергаются испытанію по православному катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языкамъ, русской исторіи, географіи и церковному пѣнію. Предсѣдатели: И. Ѳ. Иваницкій и И. П. Виноградовъ.

26, четвергъ. Экзамены по философіи, логикѣ, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи, физикѣ, греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ. Комиссіи составляются изъ преподавателей названныхъ предметовъ.

Поступающіе въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ, въ тѣхъ же комиссіяхъ экзаменуются по ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ.

27, пятница. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ семинарію.

Педагогическое собраніе Правленія семинаріи для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ, пересмотра и окончательнаго установленія списка принятыхъ на казенное содержаніе.

28, суббота. Выдача учебныхъ руководствъ и пособій.

30, понедѣльникъ. Литургія и молебенъ предъ началомъ занятій.

31, вторникъ. Начало уроковъ.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

1) Воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе въ 1910—1911 учебномъ году, должны къ 15 августа подать о томъ прошенія съ указаніемъ общественнаго и матеріальнаго положенія родителей и состава семьи, при чемъ должно быть указано (поименно), въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитываются другія дѣти и на какомъ содержаніи. Означенныя свѣдѣнія должны быть надлежаще удостовѣрены ближайшимъ начальствомъ. Прошенія съ неполными свѣдѣніями будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, какъ и тѣ прошенія, которыя будутъ поданы послѣ 15 августа.

2) Воспитанники семинаріи, имѣющіе дополнительные экзамены, должны явиться въ семинарію къ 24 августа. Воспитанники, не имѣющіе экзаменовъ, къ 30-му августа.

3) Своекоштные воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны при прошеніяхъ вносить впередъ плату за полугодіе въ размѣрѣ 60 руб., воспитанники I и IV кл. и всѣ вновь поступающіе въ общежитіе, кромѣ того, еще вносятъ 15 р. на постельныя принадлежности.

4) Иносословные воспитанники обязываются внести впередъ плату за обученіе, за 1-е полугодіе въ количествѣ 20 р.

5) Всѣ воспитанники обязываются имѣть форменную одежду, принятую въ Витебской духовной семинаріи, (фуражку, шинель, тужурку, блузу и брюки чернаго цвѣта).

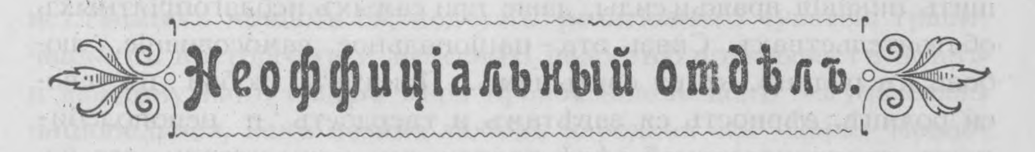


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1910 года. № 27. 4-го іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово на 6-е мая 1910 г., въ день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

(*Наканунѣ встрѣчи въ Витебскѣ св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой*).

Изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа усматривается, что во всѣ большие праздники іудейскіе онъ любилъ ходить въ Іерусалимъ. Въ это время сюда стекалось великое множество народа, почему для проповѣди, и для явленія славы Божіей представлялось много удобствъ. Изъ этого ясно—какое значеніе Господомъ Іисусомъ Христомъ придавалось праздникамъ, и дѣйствительно въ народной жизни всякое празднованіе имѣетъ глубоко-воспитательное значеніе. Во время празднествъ обыкновенно происходитъ свиданіе и общеніе людей, иногда отдѣленныхъ большими пространствами. Празднества показываютъ могущество націи, силу религіознаго чувства, любовь народа къ своимъ святынямъ; празднества устанавливаютъ связь народа съ его прошлой исторіей, съ великими предками и дѣятелями народными минувшихъ временъ.

Приготовляясь завтра къ великому торжеству, ко встрѣчѣ св. мощей Преподобной Евфросиніи, мы должны взвѣсить и оцѣнить всю великую историческую важность этого необычайнаго торжества. Тотъ подъемъ религіознаго самосознанія, народнаго духа, при каковомъ начались и происходятъ эти историческія торжества, нагляно показываютъ намъ какую великую силу представляетъ народная вѣра и религіоз-

ное почитаніе народомъ тѣхъ, святынь которыя создали себѣ несокрушимую память въ сердцѣ народномъ. Эта великая народная сила русскаго народа, его православная вѣра. связала многочисленныя племена. вошедшія въ составъ русскаго государства такою крѣпкою связью, которую не могли сокрушить никакія вражьи силы, даже при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Связь эта—національное самосознаніе, любовь къ родинѣ, къ ея святынямъ. Примѣръ любви къ своей родинѣ, вѣрность ея завѣтамъ и твердость и непоколебимость въ православной вѣрѣ являли русскому народу его избранники. Русскіе Князья и Цари. И тѣ изъ нихъ, у которыхъ особенно эти устои русской жизни получали наглядное жизненное выраженіе, жили и живутъ въ памяти народной и будутъ жить—пока эти устои не поколеблены, Преподобная Евфросинія, явившая своимъ примѣромъ твердость и пламенность вѣры до отреченія отъ мірской жизни. любовь къ родинѣ, обнаруженную во времена междоусобій князей въ ихъ умиротвореніи и выраженную въ обѣщаніи ея вернуться въ ея родную землю, сдѣлалось при святости ея личной жизни, незабвенной въ памяти народа.

Прошли вѣка (747 лѣтъ), много пережила наша родина, особенно наша Полоцкая земля, но память народная о подвигахъ Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, была хранилищемъ родного православія и русской національности и подъ властію литовцевъ и подъ игомъ польскимъ. Неудивительно, поэтому, что при первыхъ же росткахъ свободы религіозной и національнаго возрожденія, Бѣлоруссія вспомнила о своей просвѣтительницѣ и молитвенницѣ. И она, видя эту народную любовь и вспомнивъ многострадальную жизнь своей родины подъ властью поляковъ, какъ бы во исполненіе своего обѣщанія подвиглась послѣ долгой разлуки на свое, обновленное пепелище, назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ представлявшее груду развалинъ. Народная вѣра, сохранившая память о Преподобной, подняла на 1000 верстъ всѣхъ тѣхъ, кому дорога была память о ней, и вотъ мы видимъ неописуемыя картины народнаго движенія: оба берега Днѣпра, нѣкогда послужившаго купелью для крещенія русскаго народа, а нынѣ ставшаго путемъ слѣдованія св. мощей Преподобной Евфросиніи въ ея родную землю, усыпаны живыми движущимися толпами мо-

лящихся и въ религіозномъ восторгѣ славящихъ Преподобную Княжну, игуменію Полотскую, спустя 7 вѣковъ послѣ ея кончины. Не менѣе чудное зрѣлище представляетъ и шествіе съ св. мощами Преподобной въ ея родной Полоцкъ чрезъ нашъ городъ. Нельзя передать, что испытываетъ народное сердце при видѣ возвратившейся къ нему его просвѣтительницы въ нетлѣнныхъ мощахъ ея, подъемъ религіознаго чувства, граничащій съ восторгомъ и небесною радостью показываетъ всѣмъ и каждому какъ сильна вѣра православная, какъ могуча связь національная, какъ велика любовь народная къ Царю Православному. Въ данномъ случаѣ мы обязаны возвращеніемъ св. Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, въ ея родную землю нашему **Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу,** Ему Господь положилъ на сердце вернуть намъ нашу святыню въ то время, когда враги русской народности и вѣры православной выражали открыто увѣренность о своей побѣдѣ. Когда въ годы войны съ Японіей, нашъ Благочестивѣйшій **Государь Императоръ** пріѣзжалъ въ г. Витебскъ для прощанія съ войсками, отправлявшимися въ Маньчжурію, нашъ нынѣ здравствующій благостнѣйшій Архипастырь, поднося ему чудный ликъ Преподобной обратилъ его царское вниманіе на нашу любовь къ Преподобной, Евфросиніи. Убѣдившись лично въ этой любви нашей, **Государь** и выразилъ сочувствіе нашему вожделѣнному и не прекращающемуся моленію о возвращеніи къ намъ ея святыхъ мощей.

Собравшись сегодня въ день Рожденія нашего Возлюбленнаго Монарха для сердечной молитвы о его здравіи, долгоденствіи и преуспѣваніи въ царственныхъ трудахъ на пользу народа, не забудемъ вознести и благодарственную молитву о томъ благодѣяніи, какое явилъ намъ Онъ своимъ повелѣніемъ о возвращеніи къ намъ дорогой намъ святыни. Пусть во все время нашего молитвеннаго общенія съ Преподобною, не забывается въ нашихъ сердцахъ это великое Царское благодѣяніе и Имя нашего Царя, Его Царствующей Семьи непрестанно поминается въ нашихъ молитвахъ къ Преподобной Евфросиніи. Пусть Преподобная Евфросинія, родственная нашему Царю по крови, сама Княжна, знавшая трудность царскаго служенія, поможетъ Ему въ новомъ лѣтѣ Его славнаго Царствованія своимъ Небеснымъ предстательствомъ у Жениха ея—Христа. Аминь.

Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Чудеса при св. мощахъ Преподобной Евфросиніи.

На длинномъ пути слѣдованія св. мощей Преподобной Евфросиніи не мало было чудесныхъ явленій милости Божіей по молитвамъ ея. Не даромъ къ ракѣ съ ея цѣлебными мощами стекалось такое великое множество богомольцевъ немощныхъ духомъ и тѣломъ, молясь объ исцѣленіи и своихъ недуговъ. Многіе и получали эти исцѣленія, незримыя для большинства но чувствуемыя и пережитыя ихъ получившими и близкими ихъ. Были однако по пути слѣдованія св. мощей Преподобной Евфросиніи и явныя для многихъ чудеса исцѣленія немощей тѣлесныхъ по молитвамъ Преподобной. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы и намѣрены сообщать ко всеобщему свѣдѣнію, назиданію и укрѣпленію вѣры, по мѣрѣ удостовѣренія ихъ.

1) Жена учителя Могилевскаго духовнаго училища Людмила Чистякова, давно живущая въ Могилевѣ и потому очень многимъ извѣстная въ городѣ, женщина очень слабая и болѣзненная, въ послѣднее время страдала особаго рода очень тяжелой формой удушья, сопровождаемаго сильнымъ кашлемъ и называемаго въ медицинѣ *астмой.* Припадки этого удушья повторялись *ежедневно* въ сильной и часто угрожающей формѣ. Больная признана была врачами *неизлечимой*, а потому всякое лѣченіе было прекращено и только во время сильныхъ припадковъ болѣзни принимались нѣкоторыя экстренныя мѣры для временнаго облегченія больной, когда она совершенно задыхалась и казалось всякій разъ готовъ былъ наступить послѣдній грозный моментъ ея жизни. Подъ вліяніемъ этого недуга организмъ больной окончательно надломился и она ослабѣла настолько, что едва поднималась на ноги.—Но вотъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года жители Могилева стали ожидать прибытія въ городъ св. мощей Преподобной Евфросиніи. Ожидала этого и больная Чистякова, тая въ глубинѣ души своей нѣкоторую неопредѣленную и слабую надежду, въ которой, казалось, и сама себѣ боялась признаться. Вотъ св. мощи прибыли въ Могилевъ. Вмѣстѣ со многими тысячами народа ихъ встрѣчаетъ у пароходной пристани съ большимъ напряженіемъ по-

слѣднихъ силъ и больная. Она молится здѣсь со всѣми здоровыми и затѣмъ возвращается домой, спокойная и довольная, что этотъ цѣлый подвигъ съ ея стороны прошелъ для нея благополучно. Тотчасъ она рѣшается еще на большій для ея слабаго организма подвигъ. Въ сопровожденіи знакомыхъ, она отправляется въ соборный храмъ, гдѣ временно почивали св. мощи Преподобной, и здѣсь съ нѣсколько окрѣпшей уже вѣрой и надеждой бодро стоитъ часа два, молясь и ожидая своей очереди, чтобы приложиться къ св. мощамъ, а затѣмъ благополучно (въ ночное уже время) возвращается домой. Ночь проходитъ для нея совершенно спокойно; утромъ слѣдующаго дня обычнаго ожидаемаго по утрамъ приступа удушья не было; весь день затѣмъ больная чувствуетъ себя прекрасно, не смотря на ночное путешествіе въ соборный храмъ, что въ другое время страшно усилило бы болѣзнь. Поздно вечеромъ этого второго дня, пользуясь тѣмъ, что толпа богомольцевъ у собора къ ночи уменьшается, она вновь спѣшитъ въ храмъ, вновь долго молится и прикладывается къ св. мощамъ и исцѣленной отъ своего грознаго недуга возвращается благополучно домой. И вотъ съ того момента, когда она впервые увидѣла и поклонилась св. мощамъ Преподобной Евфросиніи, прошелъ уже мѣсяцъ и ни одного обнаруженія бывшей у нея *«неизлѣчимой»* для нашей немощной медицины болѣзни не было; ежедневные прежде припадки удушья совершенно исчезли; ослабленный, изнуренный и надломленный прежними недугами организмъ ея теперь началъ оправляться и оправился уже настолько что на дняхъ (29 мая) она уже бодро и безъ усилій прошла длинный путь встрѣчи и сопровожденія св иконы Богоматери, принесенной въ Могилевъ изъ Бѣлыничскаго мостыря.

Въ настоящее время исцѣленная думаетъ о поѣздкѣ въ гор. Полоцкъ, чтобы тамъ, въ самой обители Преподобной, еще разъ поклониться ея св. мощамъ и возблагодарить за полученное чудесное исцѣленіе.

2) Подъ впечатлѣніемъ разсказа о событіи, происшедшемъ 22 мая у св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, и того, что я самъ видѣлъ 23-го мая, спѣшу подѣлиться съ истинно вѣрующими людьми подробностями этого событія. Четыре года я лѣчилъ монахиню Спасо-Евфросиніевскаго монастыря мать Н., которая страдала ясными признаками круглой

язвы желудка: періодическими желудочными кровотеченіями, рвотою, болями желудка, истощеніемъ, полнымъ упадкомъ силъ. Въ зиму нынѣшняго года эта монахиня постоянно находилась въ постели, едва приподымалась, питалась только жидкою пищею, и въ послѣднее время боли приходилось останавливать при помощи наркотическихъ средствъ. Общее состояніе больной ухудшилось, и я терялъ всякую надежду на ея выздоровленіе. Передъ внесеніемъ св. мощей въ Полоцкъ я старался подбодрить больную и сдѣлалъ два вспрыскиванія спермина проф Пеля. Улучшенія не произошло, 19-го мая, при посѣщеніи мною монахини Н. въ послѣдній разъ, она еле еле приподнималась, страдала головокруженіемъ и отекомъ ногъ, жаловалась на слабость, боли, рвоты съ кровью и пролежни. Каково же было мое удивленіе, когда днемъ 23-го мая одна моя паціентка сообщила мнѣ, что монахиня Н. ходитъ и чувствуетъ себя здоровой. Такое быстрое выздоровленіе удивило меня, я не могъ удержаться, чтобы не поѣхать сейчасъ же въ монастырь и лично не удостовѣриться въ происшедшемъ. Войдя на монастырскій дворъ, спросилъ монахиню дома ли матушка Н. При моемъ вопросѣ, со стороны сада съ радостнымъ восклицаніемъ подбѣжала ко мнѣ больная монахиня Н., поздоровалась и, въ присутствіи монахинь и богомольцевъ, стала разсказывать мнѣ, проходя со мною въ келью, объ исцѣленіи ея у св. мощей преподобной Евфросиніи. Съ чувствомъ радости и умиленія выслушалъ я простой разсказъ монахини, осмотрѣлъ ее, поздравилъ ее съ выздоровленіемъ и сказалъ что теперь моя помощь не нужна. Монахиня Н. лѣчилась не только у меня, но и у другихъ врачей г. Полоцка, и прошлымъ лѣтомъ была на излѣченіи въ одной изъ общинъ г. Кіева. О болѣзненномъ состояніи, слабости и потерѣ всякой надежды на выздоровленіе знали монахини монастыря и нѣкоторые обыватели г. Полоцка. Приписать такое быстрое улучшеніе въ ходѣ ея болѣзни медицинской помощи я не могу; считать, что болѣзнь ея происходила лишь на истерической почвѣ, я не имѣю данныхъ, такъ какъ неоднократно видѣлъ у больной рвоты съ кровью и нерѣдко наблюдалъ у нея полный упадокъ силъ. Мать Н., насколько я успѣлъ ознакомиться съ ея міросозерцаніемъ, особа глубоко набожная. Не разъ приходилось мнѣ съ ней бесѣдовать о предстоящемъ перенесеніи св. мощей Препо-

добной Евфросиніи и меня глубоко трогала ея вѣра и упованіе на милосердіе Творца. Мое личное убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое переходитъ границы человѣческаго разумѣнія. Сообщеніе д-ра медиц. *А. М. Мансвѣтова.*

Къ характеристикѣ религіозно-нравственной настроенности евреевъ библейскихъ и современныхъ *).

(*По литературнымъ и беллетристическимъ даннымъ*).

О той же самой вѣрѣ глубокой свидѣтельствуетъ и уваженіе евреевъ къ своимъ цадикамъ, *несмотря, подчасъ на явный и наглый ихъ* обманъ [41]). *Указанные* литературные типы могутъ свидѣтельствовать о религіозности болѣе или менѣе просвѣщенной среды. О вѣрованіи массы съ достаточною основательностью можно судить по строгому исполненію ею обрядовой стороны религіи: постовъ, левитскихъ очищеній и проч. Насколько все это исполняется евреями мы можемъ видѣть въ описаніяхъ г. Литвинъ—въ его разсказахъ: „Смерть дѣда Симхи“ и „Среди евреевъ“ и отчасти у г. Крестовскаго въ романѣ „Египетская тьма“. Для правильной оцѣнки исполненія всѣхъ этихъ дѣйствій, которыя мы назвали обрядами, нужно имѣть въ виду, что, собственно говоря, вѣдь это только для насъ, живущихъ „духомъ и истиною“—обряды, а для еврея, живущаго „дѣлами закона“ и ими оправдывающагося, это вовсе не обряды, а члены вѣры, точнѣе, тѣ же заповѣди, что и десятословіе Слѣдовательно, исполненіе ихъ есть исполненіе закона, иначе говоря, содержаніе и исповѣданіе членовъ вѣры. Наконецъ, о пламенной вѣрѣ евреевъ, вѣрѣ съ надеждою свидѣтельствуютъ и самыя ихъ молитвы, въ которыхъ они слиш-

---

*) Продолженіе. См. №№ 15, 16, 21 и 26 „Полоц. Епарх. Вѣд.“.

41) Литвинъ „Среди евреевъ“. Историческій вѣстникъ 1895 г

комъ настойчиво просятъ Бога—*и съ такимъ убѣжденіемъ*, что, повидимому, не допускаютъ возможности быть не услышанными [42]).

Такимъ образомъ, еврейская глубокая религіозность не подлежитъ сомнѣнію. Правда, изъ еврейской массы выдѣляется цѣлый классъ невѣрующихъ или, по крайней мѣрѣ, маловѣрующихъ. Этого не скрываютъ и сами евреи. Такъ, Одесскій общественный раввинъ г. Пѣскеръ въ соихъ поученіяхъ свидѣтельствуетъ объ упадкѣ „интереса къ религіи и религіозному воспитанію" среди еврейской интеллигенціи, при чемъ нѣкоторые „родители не стѣснялись открыто заявлять о томъ, что они не желаютъ, чтобы дѣти ихъ были наставляемы въ религіозномъ ученіи, въ законѣ Божіемъ". Откровенное признаніе объ упадкѣ религіи въ средѣ интеллигенціи проводится и на страницахъ „Книжекъ Восхода"—въ статьѣ: „Духовный сіонизмъ" г. Клаузнера.

Все это однако не можетъ поколебать общаго положенія о религіозности современныхъ евреевъ. Вѣдь и у всякаго народа—всегда найдутся личности, которыя мало походятъ на типичныхъ своихъ представителей, а скорѣе напоминаютъ другой народъ. это, кажется, общеизвѣстная истина, противъ которой трудно что либо возразить. Если такъ, то почему должны быть исключены изъ этого общаго закона евреи? Эти безрелигіозные евреи должны отойти въ довольно неопредѣленный классъ, т. е. интернаціональный, носящій слишкомъ широкое названіе—*интеллигенціи, имѣющей научное міросозерцаніе*. Конечно, интеллигентный еврей имѣетъ свои спецефическія особенности сравнительно съ безрелигіознымъ интеллигентомъ

[42]) Вотъ, напр., заключительная пасхальная молитва съ мольбою о скорѣйшемъ пришествіи Мессіи. „Боже всемогущій, нынѣ близко и скоро храмъ твой создай, скоро, въ дни наши какъ можно ближе, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ близко храмъ Твой создай! Милосердный Боже, Великій Боже, кроткій Боже, всевышній Боже, благій Боже, сладчайшій Боже, безмѣрный Боже, Боже Израилевъ, въ близкое время храмъ Твой создай, скоро, скоро, въ дни наши, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ скоро храмъ Твой создай. Могущественный Боже, живый Боже, крѣпкій Боже, славный Боже, милостивый Боже, вѣчный Боже, страшный Боже, превосходный Боже, царствующій Боже, богатый Боже, великолѣпный Боже, вѣрный Боже, нынѣ не медля храмъ Твой возставь, скоро, скоро, въ дни наши, не медля скоро, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ создай, нынѣ скоро храмъ Твой создай". Соловьевъ. Христіанство и еврейскій вопросъ стр. 16.

другихъ національностей, но въ дальнѣйшемъ этого послѣдняго класса мы не касаемся, а сосредоточиваемъ свое вниманіе на *вѣрующемъ еврѣѣ*.

Характеризуя современную еврейскую массу религіозной, мы должны однако оговориться, что религіозность настоящихъ евреевъ, не какъ извѣстное психическое настроеніе, но какъ выраженіе этого настроенія въ дѣйствіяхъ—нѣчто иное, чѣмъ религіозность библейскихъ евреевъ. Религіозность послѣднихъ черпала свой источникъ изъ свящ. Писанія, и выраженіемъ ея въ жизни—было исполненіе свящ. Писанія. Библейская мораль слишкомъ извѣстна, чтобы о ней много распространяться. Замѣтимъ только одно, что главнымъ ея принципомъ было воздаяніе должнаго, идея справедливости. Но еще въ вѣкъ Христа и даже ранѣе среди еврейства образовалась любовь къ тому, что въ православной церкви называется Священнымъ Преданіемъ. Это „преданіе" въ концѣ концовъ затмило, болѣе, отмѣнило св. Писаніе. Сначала, оно было только лишь слишкомъ мелочно. Но постепенно въ основу его легъ принципъ примѣненія и утилитаризма. Все св. Писаніе стало объясняться примѣнительно къ случаю и лицу. Отсюда получилась мораль безъ принципа и нормы. Это язва современнаго еврейства, язва, за которую евреи несутъ отчасти и заслуженную кару со стороны окружающихъ ихъ народовъ. Еврей не знаетъ общага правила—не лги. Онъ обязательно его комментируетъ: 1) только еврею, 2) только тогда, когда твоя правда не принесетъ вреда ни тебѣ, ни твоему ближнему, ни всему еврейству. И обязательно такое свое пониманіе заповѣди закона онъ иллюстрируетъ примѣромъ изъ свящ. Писанія. Такъ, Михель, ушедшій на контрабанду, опаздываетъ на «шабасъ». Авраамъ, честный и строгій еврей, видя его замедленіе, спрашиваетъ окружающихъ о причинѣ его опозданія. Тѣ, зная, какое тяжелое впечатлѣніе произведетъ эта правда на Авраама, лгутъ беззастѣнчиво. Старикъ-Моше заявляетъ: „Зачѣмъ оскорблять старика? Богъ завѣщалъ намъ охранять старость; лучше солгать, а не огорчать. Въ Библіи много примѣровъ тому, какъ добрый обманъ бываетъ нуженъ". Присутствующій при всей этой сценѣ раввинъ Сендеръ не замедлилъ это положеніе старика пояснить библейскимъ примѣромъ: обманъ Ревеккою и

Іаковомъ Исаака [43]). И всѣ подобныя категорическія запрещенія закона еврей сумѣетъ обойти безъ всякой сдѣлки съ своею совѣстью, сумѣетъ одну заповѣдь закона отмѣнить другою [44]). Выраженіе такой безпринципности, умѣнья примѣняться можно видѣть въ самомъ опредѣленіи Талмудомъ ученаго: «наиболѣе ученый это тотъ, кто приведетъ въ защиту и опроверженіе одного и того же положенія 70 доводовъ» [45]). Такая безпринципная мораль, несомнѣнно, вредно должна отразиться на евреяхъ—тѣмъ болѣе, что почва для этого примѣненія была уже подготовлена въ предшествующемъ характерѣ евреевъ. Насколько вредно она отразилась на современныхъ евреяхъ, это мы сейчасъ и увидимъ, перейдя къ указанію другихъ сохранившихся качествъ библейскихъ евреевъ въ современныхъ.

Мы указали при характеристикѣ библейскаго еврея, что вѣра въ Бога и завѣтъ Его съ евреемъ пробудили въ немъ любовь къ себѣ, къ своему народу, вѣру въ свое призваніе. Подъ вліяніемъ морали «примѣненія» любовь къ себѣ перешла въ крайній индивидуализмъ—съ положительной стороны и—нелюбовь, ненависть къ не себѣ, съ отрицательной, любовь къ своему народу въ крайній націонализмъ и нетерпимость къ другимъ народамъ, вѣра въ свое призваніе, въ отрицаніе права на свободную жизнь другихъ національностей. Все это уже было и у библейскихъ евреевъ,—но у религіозной части современныхъ евреевъ выступаетъ ярче.

Характеризуя еврея, какъ индивидуалиста, мы сейчасъ будемъ лишь излагать его взглядъ на своего же собственнаго брата-еврея, причемъ отбросимъ въ сторону даже его эксплоатированіе, намѣреваясь это изложить ниже. Каждый еврей выше всего ставитъ свою личность, онъ смотритъ на нее, какъ мѣтко выразился Ѳ. М. Достоевскій [46]), «какъ на центръ исто-

[43]) „Сыны Израиля“ стр. 5—6, ср.—52. Михель—убійца преданъ суду, измѣннически выданный сообщникомъ. Авраамъ въ глазахъ правительства честный человѣкъ. Его показанія могутъ измѣнить ходъ дѣла Но онъ хочетъ говорить только правду. Лейзеръ—синагогальный староста убѣждаетъ его показывать ложь и прибавляетъ: «Мы всѣ ручаемся за Михеля... Если ты скажешь, ты выгородишь Михеля, и твоя ложь обратится въ правду. Хочешь ли ты лживой правды или правдивой лжи»?

[44]) Диминскій стр. 123.

[45]) Примѣровъ подобнаго обхода масса. Но мы безъ ущерба для выясненія своего положенія удовольствуемся однимъ этимъ. См. у Крестовскаго, Литвина и др.

[46]) Дневникъ писателя за 1877 г. стр. 90—91.

ріи и міра» [47]). За сохраненіе ея онъ готовъ вступить во всякую сдѣлку съ своею совѣстью; претерпѣть всяческое униженіе; но и за оскорбленіе ея никто не уйдетъ безъ строгаго мздовоздаянія. Казалось бы, что еврей, высоко—ставящій свою личность, какъ личность союзника Божія, долженъ былъ бы относиться съ уваженіемъ къ другой еврейской личности, какъ такого же союзника Божія. Однако этого не видно. Снова позволяю себѣ обратиться къ типамъ изъ „Сыновъ Израиля". Іокше, сообщникъ Михаля по убійству стражника. поражается не столько беззастѣнчивостью своихъ сородичей, упорно отрекавшихся отъ участія въ этомъ дѣлѣ, (что обычно онъ и самъ дѣлалъ), сколько рѣшеніемъ ихъ возложить отвѣтственность на него одного. «Слышу, слышу и понимаю все. Стало быть ужъ было совѣщаніе лучшихъ сыновъ Израиля. Отцы Синедріона нашли козла отпущенія во спасеніе сыновъ Господнихъ. Но козелъ будетъ бодаться, пока еще ему не обломали рога» [48])... «Еще скажу. Когда они въ своихъ гнусныхъ дѣлахъ попадутся начальству, мы же за нихъ своей кожей отвѣчай» [49]). Пожертвовать одною еврейскою личностью въ пользу другой, болѣе лучшей, по воззрѣнію евреевъ, ничего не стоитъ.

„*Сендеръ*. Іокше платить деньги! Этому нищему негодяю, котораго мы гоняли, какъ грязнаго пса; теперь кланяться ему будемъ и платить деньги!?

Мошс. Когда необходимо.

Сендеръ. Такую низкую гадину можно устранить и безъ денегъ.

Мошс. Устранить?

Сендеръ. Іокше вѣчно пьянъ, любитъ, чтобы его угощали. Чего легче завести его куда-нибудь и дать такого питья, чтобы онъ никогда не проснулся.

Сарра. Отравить?

Сендеръ. Объ этой скверной падали и заботиться никто не будетъ; отчего онъ умеръ? Скажутъ спился и похоронятъ. На мертваго еще легче будетъ свалить убійство стражника" [50]).

---

[47]) По современной терминологіи—эгоцентризмъ.

[48]) Стр. 39—40.

[49]) Стр. 41.

[50]) Стр. 21.

Приведенная полностью эта сцена хорошо выясняетъ намъ взглядъ и отношенія еврея къ еврейской же личности, оцѣнку ея съ точки зрѣнія пользы и силы [51]) О зависимости и давленіи на еврейскую личность руководителей народа, распространяться, пожалуй, и излишне послѣ того, какъ мы видѣли, насколько способенъ одинъ еврей давить на личность другого еврея. Здѣсь лишь замѣтимъ, что яркая и безотрадная картина гнета художественно написана Крестовскимъ, Литвинъ и отчасти въ „Сынахъ Израиля".

Итакъ въ современномъ евреѣ мы видимъ типичнаго индивидуалиста.

Н. Махаевъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



---

[51]) Едва ли менѣе замѣчательны по этой же самой сторонѣ—сцены совѣщанія старцевъ еврейскихъ, какъ поступить съ честнымъ Авраамомъ, который никогда и ни за что не пойдетъ ни на какіе компромиссы. Нѣкоторые не стѣснялись предложить: «Отстранить его отъ дѣла, запереть въ подвалъ и сказать, что онъ уѣхалъ за границу». Стр. 51. Еще ярче отмѣняетъ любовь къ себѣ, къ своей личности еврея Сарра въ разговорѣ съ отцомъ: „тебѣ насмѣшки кагала важнѣе, чѣмъ вся моя жизнь. Стр. 63.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Изъ жизни духовной семинаріи.

5 іюня въ Витебской духовной семинаріи закончились экзамены въ 6-мъ выпускномъ классѣ.

Всѣхъ въ нынѣшнемъ году воспитанниковъ окончило только 19 человѣкъ, въ томъ числѣ съ званіемъ студента или въ первомъ разрядѣ 12 человѣкъ. Два первыхъ изъ нихъ посылаются на казенный счетъ въ духовную академію, большинство же изъ окончившихъ готовы посвятить себя пастырскому служенію и 6 уже желаютъ принять постриженіе или посвященіе въ стихарь.

По окончаніи экзамена 5 іюня всѣ воспитанники 6-го класса и четыре человѣка увольняющіеся изъ 4-го, собравшись въ актовомъ залѣ, семинаріи, снимались группами вмѣстѣ съ преподавателями, долго дружески бесѣдовали, съ своими воспитателями-наставниками; въ заключеніе же и. д. ректора, инспекторъ семинаріи А. А. Соколовъ сказалъ имъ прекрасную рѣчь о трудности оріентироваться при всѣхъ обстоятельствахъ житейскаго плаванія на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности и потому, указавъ, что самымъ вѣрнымъ кормчимъ въ данномъ случаѣ является только слово Божіе, научающее насъ всему чистому, истинному и святому, просилъ своихъ бывшихъ питомцевъ руководиться этимъ мѣриломъ во всѣхъ обстоятельствахъ дальнѣйшей ихъ жизни и дѣятельности, а затѣмъ пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ преподавателей семинаріи и воспитанниковъ въ семинарскій храмъ для совершенія тамъ благодарственнаго и напутственнаго молебна.

Въ концѣ молебна къ окончившимъ курсъ обратился съ рѣчью духовникъ семинаріи свящ. В. Барщевскій на тему: «Скажи мнѣ, Господи, путь въ онь же пойду», при чемъ въ заключеніе своего слова въ формѣ назиданія выразилъ скорбь,

что многіе питомцы духовной школы, уклоняются отъ прямого пути слѣдованія за Христомъ, какъ пастыре-начальникомъ нашимъ, становятся свѣтскими интеллигентными людьми, часто индеферентными къ интересамъ православной церкви, этого не должно быть, воспитаннымъ подъ руководствомъ св. Евангелія, уходящимъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, нужно быть примѣромъ для меньшихъ ближнихъ своихъ на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной жизни, развивая въ себѣ и другихъ доброе направленіе мыслей, желанія и чувствъ или духовную чистоту, возводя ее до праведности.

Послѣ молебна всѣ воспитанники, оставляющіе семинарію (4 человѣка присутствовали увольняющіеся изъ 4 класса) были окроплены св. водой при цѣлованіи св. креста и съ видимою грустью прощались затѣмъ братскимъ цѣлованіемъ съ духовникомъ, инспекторомъ и съ преподавателями, при чемъ въ дверяхъ храма одинъ воспитанникъ 6-го класса М. О—чъ, когда всѣ приложились ко кресту и и. д. ректора А. А. Соколовъ послѣдній направлялся къ выходу,- отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, обратился съ благодарственною рѣчью къ сему представителю семинаріи и въ лицѣ его благодарилъ всѣхъ наставниковъ и духовника семинаріи за то руководительство къ добру, которое выну давалось воспитанникамъ въ оставляемомъ ими учебномъ заведеніи, просилъ прощенія у своихъ воспитателей въ содѣянныхъ по неопытности когда либо школьныхъ проступкахъ и обѣщалъ строго хранить добрыя наставленія и завѣты духовной школы.

Съ глубокимъ чувствомъ на такую рѣчь воспитанника отвѣтилъ и. д. ректора А. А. Соколовъ и съ своей стороны благодарилъ своихъ бывшихъ питомцевъ 6 класса за ихъ благоповеденіе, за примѣръ скромности предъ младшими классами и за ихъ усердное отношеніе къ наукѣ, при чемъ тоже просилъ оставляющихъ семинарію быть снисходительными въ своихъ воспоминаніяхъ къ „alma mat r“, если въ воспитательномъ строѣ ея когда либо случались недочеты, замѣчалась строгость или другіе какіе «штрихи» и т. п.

Такъ скромно закончился въ Витебской духовной семинаріи учебный годъ и курсъ ученія и воспитанія сравнительно небольшого количества окончившихъ въ семъ году воспитан-

никовъ, но судя по религiозно-нравственному направленiю, убѣжденiямъ и взглядамъ на жизнь сихъ лицъ, можно ожидать, что всѣ они останутся всегда благодарными воспитав шей ихъ школѣ и каждый въ отдѣльности разовьетъ свой талантъ, пріобрѣтенный имъ подъ кровомъ церкви Христовой и окажется въ жизни достойнымъ дѣятелемъ на благо этой церкви и дорогого нашего отечества.

В. Б.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается, 4 іюля 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.